

### 3. Analyses par société

#### ABB

Assemblée générale ordinaire du 13 avril 2017 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 59 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société de révision, dans ses rapports, émet des réserves quant à la gestion effectuée par le conseil, ou met en évidence des manquements graves aux devoirs des administrateurs.  Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 57 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 62 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé, ou ne jouit pas d'une bonne réputation, ou ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.4	Election de M. Lars Förberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8.5	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés à la révision interne.	✓ 87 %
8.6	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.7	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.8	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8.9	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
9	Elections au comité de rémunération					
9.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
9.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
9.3	Réélection de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

## Adecco

Assemblée générale ordinaire du 20 avril 2017 11:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Emploi du bénéfice, dividende et remboursement de valeur nominale					
2.1	Emploi du bénéfice et dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2.3	Modification des statuts : Seuil de capital nécessaire pour déposer des résolutions d'actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
5.1.5	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.6	Réélection de Dr. Wanda Rapaczynski	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.8	Election de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.1	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Réélection de Dr. Wanda Rapaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.4	Election de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Suppression partielle du capital conditionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7	Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 58 %
8	Modification des statuts : Siège social	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

## Clariant

Assemblée générale ordinaire du 20 mars 2017 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. sc. Peter Chen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 89 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.10	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3.3	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>● CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %

## Credit Suisse Group

Assemblée générale extraordinaire du 18 mai 2017 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation de capital ordinaire pour les actionnaires existants	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2017 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 58 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 89 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 95 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 73 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 82 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
5	Augmentation et prolongation du capital autorisé destiné à un dividende en actions ou à un dividende optionnel	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 93 %
6.1	Elections au conseil d'administration					



No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années.	✓ 91 %
6.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.4	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6.1.5	Réélection de Mme Seraina Maag	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6.1.7	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.1.8	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.9	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé, ou ne jouit pas d'une bonne réputation, ou ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 94 %
6.1.10	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.11	Election de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.1.12	Election de M. Alexandre Zeller	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
6.2.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
6.2.3	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
6.2.4	Election de M. Alexandre Zeller au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 94 %
6.4	Election de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

## Geberit

Assemblée générale ordinaire du 05 avril 2017 16:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 90 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

## Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 23 mars 2017 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.3.3	Election de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %

## Julius Bär

Assemblée générale ordinaire du 12 avril 2017 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.	✓ 90 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.3	Réélection de Mme Ann Almeida	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de M. Andreas Amschwand	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.5	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.6	Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.7	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.8	Réélection de M. Gareth Penny	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
5.1.9	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Election de M. Ivo Furrer	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4	Elections au comité de rémunération					
5.4.1	Réélection de Mme Ann Almeida au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4.2	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4.3	Réélection de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4.4	Réélection de M. Gareth Penny au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Penny au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

## LafargeHolcim

Assemblée générale ordinaire du 03 mai 2017 14:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration fait l'objet d'une poursuite ou d'une condamnation pénale dans le cadre des affaires de l'entreprise.	✓ 61 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection du Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de M. Bertrand Collomb	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est âgé de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
4.1.3	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.4	Réélection du Dr. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.5	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.6	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Nassef Sawiris	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.9	Réélection du Dr. Thomas Schmidheiny	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sorensen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection du Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.1	Election de M. Patrick Kron	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3.2	Réélection du Dr. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3.4	Réélection de M. Nassef Sawiris au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 90 %
4.3.5	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sorensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4.1	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.  Il existe des liens entre les associés de la société de révision et les réviseurs chargés du mandat et la société révisée pouvant compromettre l'indépendance de la société de révision.	✓ 96 %
4.4.2	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %



## Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 06 avril 2017 14:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Election de Dr. oec. Ulf Mark Schneider (CEO)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓ 92 %
4.2.2	Election de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election de M. Paul Bulcke en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4.3	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.4	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 94 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires et dépasse très largement celle des autres membres du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓ 90 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 87 %

## Novartis

Assemblée générale ordinaire du 28 février 2017 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	POUR		✓ 89 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Mary Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.8	Réélection de Dr. Pierre Landolt	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.12	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.13	Election de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
7.4	Réélection de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Pargesa

Assemblée générale ordinaire du 04 mai 2017 15:00












No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Bernard Daniel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Amaury-Daniel de Sèze	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Victor Delloye	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 97 %
4.1.4	Réélection de M. André Desmarais	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.5	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de M. Paul Desmarais III	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.7	Réélection de M. Cedric Frère	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.8	Réélection de M. Gérald A. Frère	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.9	Réélection de Mme Ségolène Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.10	Réélection de M. Jean-Luc Herbez	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.11	Réélection de Mme Barbara Kux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.12	Réélection de M. Michel Pébereau	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>	✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.13	Réélection de M. Gilles Samyn	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97 %
4.1.14	Réélection de M. Arnaud Vial	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99 %
4.1.15	Election de M. Jocelyn Lefebvre	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Bernard Daniel au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.3.2	Réélection de Mme Barbara Kux au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.3.3	Réélection de M. Amaury-Daniel de Sèze au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. de Sèze au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97 %
4.3.4	Réélection de M. Gilles Samyn au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Samyn au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97 %
4.3.5	Election de M. Jean-Luc Herbez au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %

## SGS

Assemblée générale ordinaire du 21 mars 2017 14:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 69 %
4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il est âgé de 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 68 %
4.1.3	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 68 %
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Dr. Peter Kalantzis	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.7	Réélection de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 68 %
4.1.9	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 68 %
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2.1	Réélection de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Marchionne au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 68 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	 <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Finck Sr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 19 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	 67 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 69 %
4.3.3	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 94 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 99 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 80 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 97 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 100 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 95 %



## Sika

Assemblée générale ordinaire du 11 avril 2017 13:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Proposition de Schenker-Winkler Holding (ne figurant pas dans l'invitation) : Emploi du bénéfice et dividende	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 68 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires car la proposition de dividende de SWH a été acceptée.	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale					
3.1.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 75 %
3.1.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	POUR		✗ 34 %
3.1.3	Décharge de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	POUR		✗ 34 %
3.1.4	Décharge de Dr. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 75 %
3.1.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✗ 34 %
3.1.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✗ 34 %
3.1.7	Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	POUR		✗ 34 %
3.1.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 75 %
3.1.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✗ 34 %
3.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.	✓ 77 %
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.	✓ 78 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 86 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.	✓ 78 %
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
	Proposition de Schenker-Winkler Holding (ne figurant pas dans l'invitation) : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 13 %
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
4.3.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74 %
4.3.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 79 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.5	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 34 %
5.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 34 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 33 %
5.4	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 34 %
5.5	Approbation de la rémunération totale de la direction générale pour l'année fiscale 2018	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Sonova

Assemblée générale ordinaire du 13 juin 2017 15:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.4	Réélection du Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection du Prof. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection du Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 23 mai 2017 10:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 77 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek (Nick)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 85 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 76 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek (Nick) au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 76 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
6.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 94 %


## Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 11 avril 2017 16:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.3	Réélection de M. Markus Graf	POUR	POUR	POUR		✓ 67 %
7.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR	POUR		✓ 66 %
7.1.5	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	POUR		✓ 64 %
7.1.6	Réélection de M. Klaus Rudolf Wecken	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
7.1.7	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR	POUR		✓ 68 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
7.3	Elections au comité de nominations et rémunération					
7.3.1	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui au comité de nominations et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de nominations et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3.3	Réélection de M. Mario F. Seris au comité de nominations et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 62 %
7.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

## Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2017 14:00

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	 <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	 81 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 100 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	 <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	 89 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 93 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 97 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 97 %
5.1.4	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 97 %
5.1.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 96 %
5.1.6	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 97 %
5.1.7	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 97 %
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 97 %
5.1.9	Réélection de Sir Paul Tucker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 97 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	 <b>CONTRE</b>	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administratrice.	 91 %
5.1.11	Election de M. Ralph Jay	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 97 %
5.1.12	Election de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 97 %
5.1.13	Election de M. Jacques de Vacleroy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		 96 %
5.2	Elections au comité de rémunération					



No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.3	Réélection de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.4	Election de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 90 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 87 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.2	Modification de l'art. 3a des Statuts: Capital conditionnel	POUR	POUR	POUR		✓

## Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 03 avril 2017 13:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de Dr. Valérie Berset Bircher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Réélection de M. Theophil H. Schlatter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de M. Theophil H. Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Election de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Syngenta

Assemblée générale ordinaire du 26 juin 2017 09:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société refuse de reconnaître l'impact négatif de certains de ses produits ou de ses opérations sur l'humain ou l'environnement naturel.	✓ 100 %
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Dr. Jürg Witmer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election de M. Jianxin Ren en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Election de M. Hongbo Chen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.7	Election de M. Olivier T. de Clermont-Tonnerre	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.8	Election de M. Dieter Gericke	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Dr. Jürg Witmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Election de M. Olivier T. de Clermont-Tonnerre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Election de M. Dieter Gericke au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 100 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## UBS

Assemblée générale ordinaire du 04 mai 2017 10:30

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2	Affectation des réserves issues du bénéfice non réparti et distribution du dividende ordinaire à partir de réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 92 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 91 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.8	Réélection de M. Robert Scully	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.10	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
6.2	Election de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Réélection de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3.2	Réélection de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3.3	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3.4	Réélection de M. William G. Parrett au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Parrett au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 89 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par la société de révision font l'objet de graves critiques.	✓ 95 %

## Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 29 mars 2017 14:15

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan en tant que membre et président	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de M. David Nish	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Election de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2.2	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 95 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6	Modification des statuts: capital-actions autorisé et conditionnel	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 81 %
7	Autres modification des statuts	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %